



Obec Zášová

Zášová 36, 756 51
tel.č.: 571 634 041 | e-mail: podatelna@zasova.cz

Z Á P I S

zasedání číslo 5 Zastupitelstva obce Zášová

konané dne 20. 6. 2023 v zasedací místnost OÚ Zášová č.p. 36 (přízemí) od 17:00 hod.

Přítomno: 13
Omluveni: Martin Halašta, Ing. Zbyněk Mikulénka
Neomluveni:
Předsedající: Mgr. Jiljí Kubrický
Zapisovatel*: Ing. Gabriela Kociánová
Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Ivan, Ing. Jaromír Bumbala

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

1. Zasedání zastupitelstva obce zahájil starosta, Mgr. Jiljí Kubrický, v 17:00 hod. Prohlásil, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 13 členů a je usnášeníschopné a upozornil přítomné, že ze zasedání zastupitelstva je pořizován videozáznam. Omluven je Ing. Zbyněk Mikulénka, Martin Halašta.

Program:

1. Zahájení
 - 1.1. Schválení programu
 - 1.2. Určení zapisovatele
 - 1.3. Volba ověřovatelů
2. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání ZO
3. Finanční záležitosti obce
 - 3.1. Rozpočtové opatření č. 6
 - 3.2. Rozpočtové opatření č. 7
 - 3.3. Rozpočtové opatření č. 8
 - 3.4. Závěrečný účet obce za rok 2022
 - 3.5. účetní závěrka obce Zášová sestavená k 31.12. 2022
 - 3.6. Závěrečný účet Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko za rok 2022
 - 3.7. Program kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko na rok 2024
4. Majetkové záležitosti obce
 - 4.1. Prodej obecního pozemku parc. č. 1236/2 - travní porost o výměře 250 m² v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí
 - 4.2. Prodej obecního pozemku parc. č. 916/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 282 m² v k. ú. Zášová.
5. Územní plán obce
 - 5.1. Změnu územního plánu pro parc. č. 3692 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 11 274 m² v k. ú. Zášová
 - 5.2.. Návrh na zrušení sjezdu z plánovaného obchvatu do Zášové přes průmyslovou lokalitu Luhy
6. Kulturní záležitosti obce
 - 6.1. Cena obce za rok 2023
7. Zastupitelstvo obce, výbory
 - 7.1. Zápis z finančního výboru obce

- 7.2. Volba zástupce obce do představenstva/dozorčí rady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.
7.3. Volba zástupce na valné hromady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín a.s.:
8. Různé
8.1. Stížnost Ing. Bátorly
8.2. Strategický rozvojový dokument obce - Program rozvoje obce 2023 - 2025
8.3. Žádost firmy Pneuservis David s.r.o.

1.1. Schválení programu

1. Starosta navrhuje hlasovat o schválení programu a navrhuje doplnit program zasedání ZO o bod 3.7. Program kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko na rok 2024.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje** program 5. zasedání Zastupitelstva obce Zašová.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/1/2023 bylo schváleno.

1.2. Určení zapisovatele

Mgr. Kubrický jmenoval zapisovatelku: Ing. Gabrielu Kociánovou

1.3. Volba ověřovatelů

Jako ověřovatele zápisu navrhl: Ing. Jiří Ivan, Ing. Jaromír Bumbala

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **určuje** ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Ivana, Ing. Jaromíra Bumbalu a zapisovatelku Ing. Gabrielu Kociánovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/2/2023 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení z minulého zasedání ZO

blok 2-1

Na zasedání zastupitelstva obce č. 22 - 22. 02. 2022, byl uložen následující úkol:

Jednat s **[redacted]** o směně pozemku pro výstavbu chodníku.

Starosta s místostarostou jednali s panem **[redacted]** a dohodli se, že obec zadala zpracování geodetického zaměření chodníku a bude jednat jak s panem **[redacted]**, tak s paní **[redacted]**, protože i její část pozemku bude pro chodník potřeba.

Zastupitelstvu obce byl přeložen plánec se zaměřením obecního pozemku mezi rodinným domem č. p. 173 **[redacted]** a soukromým pozemkem parc. č. 92 **[redacted]**

Diskuze:

Starosta navrhuje odstoupit od záměru vybudovat chodník z důvodu nezájmu majitelů pozemků - pana [redacted] a [redacted] k jednání o směně či odkupu pozemků. Jelikož pan [redacted] má verandu na pozemku obce, proto bude nutné se s ním vypořádat.

Palacký se dotazuje, jak vznikl záměr vybudování chodníku

Starosta uvedl, že záměr pochází již z minulého volebního období. V minulosti zde chodník vedl. Chodník, který vedl ke Skále přes Černý kopeček se zrušil z důvodu nové výstavby rodinných domů

Zodpovídá: Prasličáková Stanislava | **Termín splnění:** 21. 7. 2023 | **Poznámka:** Vyzvat pana Macháčka k odkupu obecního pozemku, který neoprávněně užívá.

blok 2-2

Zajistit směrovou tabuli k Zašovskému orloji.

Tabule je objednaná. Úkol trvá.

blok 2-3

Zaslat odvolání proti Rozhodnutí o zrušení přejezdu.

Odvolání bylo odesláno, nyní čekáme na vyjádření ZK. Úkol trvá.

blok 2-4

Na minulém zasedání ZO č. 4 - 25.04.2023 byl uložen následující úkol:

Zadat studii na chodník a rozšíření komunikace od nově plánované stavební lokality Za Skalou po kostel.

Studie byla zadána projektantovi k vyhotovení.

Diskuze:

Těhan - doplňuje, že mluvil s projektantem, který studii zpracovává, do příštího zasedání by měla být hotova a pokud bude zastupitelstvo souhlasit, mohla by se schválit

Bumbala - dotazuje se na chybějící úkol z minulých zasedání - nevyřešený pozemek u novostavby pana Poruby, tento úkol již trvá dlouho.

Starosta - uvádí, že pan Poruba se nemá k odkupu pozemku, proto obec požádá stavební úřad o odstranění stavby.

Holiš - dotazuje se na úkol do minulého zasedání zastupitelstva ohledně radaru a možnosti měření rychlosti ORP Rožnov p. R., kde v minulém zasedání bylo řečeno, že právník města Rožnov p. R. prověří možnost měření rychlosti.

Starosta - domnívá se, že se stanoviskem města Rožnov p. R. seznámil zastupitelé již na předešlém zasedání zastupitelstva - Rožnov p. R. o měření rychlosti v obci Zašová nemá zájem z důvodů příslušnosti obce k jině ORP

Holiš - dotazuje se, zda stále platí stávající smlouva s Valašským Meziříčím

Starosta - ano

Bumbala - dotazuje se, zda dává Valašské Meziříčí něco obci z vybraných pokut

Starosta - ne, z právního hlediska to není možné, pokuty mohou vybírat pouze „trojkové“ obce

Holiš - domnívá se, že město to může finančně kompenzovat i jinak, např. autobusy zdarma, zaplatit za obec příspěvky mikroregionem a jiné. Dle jeho názoru by se mělo najít jiné řešení nebo i návrh o vypovězení smlouvy.

Starosta - co se týká kompenzace, obec s městem jedná o možné podpoře města VM na některých investicích, které mají užitek pro celé ORP, např. finanční pomoc při vybudování bikeparku ve Skále, nebo vybudování domova důchodců na místě drobné provozovny

██████████ navrhuje vyžádat písemné stanovisko města, že město obec odbylo, zatím to je pouze ústně, obec by do budoucna tak měla prostor na vyjednávání. Ohledně zpracování studie zlepšení dopravní situace na Černém kopečku, uvádí, že již dříve nějaká studie byla vypracována, aby se tak znovu nedělala studie zbytečně.

Starosta - studie byla vypracována pouze na úsek od Košárků k plánované nové cestě, nyní je zadána studie na úsek od plánované nové cesty ke kostelu, za klášterní zahradou byla již dřívější studie na rozšíření cesty, ta byla nyní předána projektantovi pro případnou možnost jejího využití

Zodpovídá: Kubrický Jiljí | **Termín splnění:** 21. 7. 2023 | **Poznámka:** Zaslat na stavební úřad žádost o odstranění stavby na cizím pozemku.

3. Finanční záležitosti obce

3.1. Rozpočtové opatření č. 6

Rada obce schválila dne 3. 5. 2023 rozpočtové opatření č. 6 (viz příloha včetně odůvodnění). Ing. Wernerová

Diskuze:

19:25 - přišel D.Čaňo

Starosta - seznamuje zastupitele s plánovanou výstavbou chodníku ve Veselé, kde proběhlo výběrové řízení, vítězná firma však v den podpisu smlouvy od zakázky odstoupila, chodník se letošním roce realizovat nebude, do budoucna bude potřeba při výběrových řízeních stanovit kauci, aby firmy, které podají nabídku, nemohly tak jednoduše vycouvat od podpisu smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 6/2023.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Rozpočtové opatření č. 6 - 3.5.2023

3.2. Rozpočtové opatření č. 7

Rada obce schválila dne 22. 5. 2023 rozpočtové opatření č. 7 (viz příloha včetně odůvodnění). Ing. Wernerová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 7/2023.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Rozpočtové opatření č. 7 - 23.5.2023

3.3. Rozpočtové opatření č. 8

Zastupitelstvo obce projednalo rozpočtové opatření č. 8 (viz příloha)

Odůvodnění rozpočtového opatření:

- Dotace - pořízení lesního traktoru

- Rekonstrukce smuteční obřadní síně

- Na základě daňového přiznání k dani z příjmu právnických osob vznikla obci za rok 2022 daňová povinnost ve výši 2 344 030,- Kč, tato daň je však 100 % příjmem obce (dochází jen k účetnímu přeúčtování, peníze se fyzicky nikam nezasílají). Daňová povinnost nebyla začleněna v rozpočtu obce z důvodu schvalování rozpočtu na podzim roku 2022, kdy ještě nebyl uzavřen celý rok 2022, a nebylo možné předpokládanou daň vypočítat

Ing. Wernerová

Diskuze:

Starosta - poukazuje na chybu v podkladech, kde je uvedena chybná částka, v promítaných podkladech je již částka opravena. Byla navýšena cena na rekonstrukci smuteční síně o položku za opravu střechy. Před výběrovým řízením, které by mělo proběhnout v září, stavební dozor pan Trlica doporučil kontrolu střechy. Kontrolu provedl pan Barátka, který zjistil, že střecha je ve špatném stavu a navrhl způsob opravy.

Dále dojde ke změně rozpočtového opatření z důvodu koupě nového traktoru, na který obec dostala dotaci a pořízení nového serveru na obecní úřad, který zajistí současný správce sítě

Starosta - uvádí, že nemá důvěru v pana Trlicu z důvodu dle jeho názoru nevhodné změny střešní krytiny na hale u ZŠ Zašová, dále navrhuje při rekonstrukci provést jen lokální opravení omítky

Starosta - oponuje, že pan Trlica pouze doporučil kontrolu střechy, samotnou kontrolu dělal pan Barátka, ohledně změny krytiny na hale ZŠ Zašová, tuto změnu rozhodla rada obce, ne pan Trlica

Čaňo - domnívá se, že omítka by se měla opravit celá, v opačném případě by mohlo dojít k dodatečnému opadávání

Bumbala - uvádí, že na webu obce chybí veřejné zakázky

Starosta - doplníme

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje** rozpočtové opatření č. 8/2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/3/2023 bylo schváleno.

Zodpovídá: Kociánová Gabriela | **Termín splnění:** 26. 7. 2023 | **Poznámka:** Doplnit veřejné zakázky na webové stránky obce

Přílohy:

Rozpočtové opatření č. 8 - 20.6.2023 1

3.4. Závěrečný účet obce za rok 2022

Zastupitelstvo obce projednalo závěrečný účet obce Zašová za rok 2022 (viz přílohy). Ing. Wernerová

Diskuze:

dotazuje se na případnou dotaci ze Zlínského kraje na novou hasičskou cisternu

Starosta - na hasičskou cisternu byla dotace Zlínského kraje 500 000,- Kč, z Ministerstva vnitra 2 500 000,- Kč

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje závěrečný účet obce Zašová za rok 2022 a souhlasí s celoročním hospodařením obce, a to bez výhrad.**

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/4/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

Návrh závěrečného účtu Obce Zašová za rok 2022

3.5. účetní závěrka obce Zašová sestavená k 31.12. 2022

Zastupitelstvo obce projednalo účetní závěrku obce Zašová sestavenou k 31.12.2022 (viz přílohy - Výkaz Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Přehled o peněžních tocích a Přehled o změnách vlastního kapitálu, Příloha k účetní závěrce, Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření, Inventarizační zpráva) Ing. Wernerová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje účetní závěrku obce Zašová sestavenou k 31.12.2022.**

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/5/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

6_vykaz_zisku_a_ztraty_k_31.12.2022 - priloha_k_za, 7_rozvaha_k_31.12.2022 - priloha_k_zaverecnemu_uct, 8_prehled_o_peneznich_tocich_k_31.12.2022_priloha, 9_prehled_o_zmenach_vlastniho_kapitalu_k_31.12.202, 10_priloha_k_31.12.2022 - priloha_k_zaverecnemu_uc, inventarizační zpráva

3.6. Závěrečný účet Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko za rok 2022

starosta - doplňuje, že požádá o vystoupení ze sdružení, v minulosti to nešlo kvůli "Čisté Bečvě" Zastupitelstvu byla předložena k projednání závěrečný účet Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko. Dne 8.6.2022 valná hromada Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko schválila bez výhrad závěrečný účet za rok 2022 vč. Zprávy č. 371/2022/EKO o výsledku přezkoumání hospodaření Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko. Ing. Wernerová

Diskuze:

starosta - doplňuje, že požádá o vystoupení ze sdružení, v minulosti to nešlo kvůli "Čisté Bečvě"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí schválení závěrečného účtu Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko za rok 2022.**

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Zodpovídá: Kubrický Jiljí | **Termín splnění:** 26. 7. 2023 | **Poznámka:** Požádat o vystoupení obce Zašová ze Sdružení Mikroregionu Vsetínsko.

Přílohy:

ZÁVĚREČNÝ ÚČET SOMV ZA ROK 2022 - návrh, Zpráva č. 371_2022_EKO o výsledku přezkoumání hosp

3.7. Program kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko na rok 2024

Na základě dohody, která vzešla z jednání valné hromady Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko, ze dne 16.06.2023, je nutné projednat navýšení příspěvku obce Zašová na "Program kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko na rok 2024" ze 130 Kč/ob. na 150 Kč/ob. (navýšení o průměrnou roční inflaci roku 2022 dle ČSÚ 15,1 %). V příloze je materiál s propočtem celkové výše příspěvku a základními informacemi k tomuto bodu. K navýšení příspěvku dojde pouze při souhlasu všech 13 zapojených členských obcí tak, aby výše příspěvků byla pro všechny zapojené obce na stejném principu. Dle výsledku zastupitelstev bude připraven návrh programu na rok 2024 pro podzimní zastupitelstvo. Těhan, Ing. Wernerová

Starosta - seznamuje zastupitele s kofinancováním sociálních služeb, kdy v minulosti si sociální služby žádaly jednotlivé obce, nyní je to snazší, sociální služby žádají Mikroregion VM - Kelečsko, který dotace rozděluje. Náš mikroregion je dáván za Zlínským krajem za příklad správného fungování KSS. Jednotlivé obce na dotace pro sociální služby přispívají, v minulých letech bylo schváleno 130,- Kč/obyvatele, v současné době žádá mikroregion o navýšení na rok 2024 na 150,- Kč/obyvatele

Těhan - doplňuje, že s navýšením musí souhlasit všechny obce, jinak k navýšení nedojde. Dotace od mikroregionu pokryjí pouze 50% nákladů sociálních služeb, ty se snaží peníze získat i jinde

Holiš - dotazuje se, zda do tohoto programu přispívá i město Valašské Meziříčí

Starosta - do programu přispívají pouze obce, město Valašské Meziříčí přispívá sociálním službám mimo tento program, neví výši příspěvku, ale určitě to bude podstatně vyšší částka

Holiš - domnívá se, že kdyby město Valašské Meziříčí uhradilo příspěvek za obec Zašovou, mohla by to být jedna z možností kompenzace radarů v obci

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **souhlasí** s návrhem navýšení příspěvku na "Program kofinancování sociálních a souvisejících služeb v Mikroregionu Valašskomeziříčsko-Kelečsko na rok 2024" dle počtu obyvatel s příspěvkem 150 Kč/ob.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/6/2023 bylo schváleno.

Přílohy:

Navýšení příspěvků na kofinancování SSSL 2024 - ná

4. Majetkové záležitosti obce

4.1. Prodej obecního pozemku parc. č. 1236/2 - travní porost o výměře 250 m² v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí

blok 4.1-1

Zastupitelstvu obce byl předložen návrh Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová 36 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej obecního pozemku parc. č. 1236/2 - travní porost o výměře 250 m² v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí. Jedná se o pozemek u chaty hrachoveckých hasičů na kat. hranici Veselá a Hrachovce. Dle leteckého snímku zjistili, že léta užívají část našeho obecního pozemku. Projednáno v komisi výstavby, která odprodej doporučuje. Záměr odprodeje byl schválen radou a zveřejněn v termínu od 28. 4. 2023 do 15. 05. 2023. Rada navrhuje kupní cenu ve výši 450,-Kč/m² + náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy (4.900,-Kč vyhotovení GP, 2.000,-Kč správní poplatek na KÚ). Prasličáková

Diskuze:

Starosta - z důvodů přítomnosti pana Děckého, zástupce hasičského spolku se přesouvá bod 4.1. před bod 3.1. Hasičský spolek Hrachovec požádal obec o odprodej pozemku, který spolek mnoho let využívá u hasičské chaty. Žádost byla projednána na Radě obce Zašová, kde byla stanovena cena 450,- Kč/m²

uvádí, že žádají o celý pozemek, neboť dělení pozemku je drahé, požadovanou částku spolek však není schopny zaplatit, žádá o slevu, pozemek se nenachází v zastavěném území, je to pouze louka

Palacký - navrhuje pronájem pozemku

Krůpa - dotazuje se finanční podporu od města Valašské Meziříčí

uvádí, že město podporuje výjezdovou jednotku a sport (např. přispěli na tartanovou dráhu), na spolek město nepřispívá, jelikož spolek nemá dětské členy

Trčka - uvádí, že požadovaná cena je cena obvyklá, za kterou obec pozemky prodává, je možné ve výjimečných případech poskytnout slevu, je nutné ji však dobře zdůvodnit

uvádí, že daný pozemek není ani v územním plánu obce, hranice katastru obcí se posunula Starosta - hranice pozemku byla zpřesněna při pozemkových úpravách

Holiš - navrhuje, aby spolek zkusil požádat město o mimořádnou dotaci a přišel znovu po jednání s městem
dotazuje se na případ, že peníze spolek nesežene, pozemek užívá spolek protiprávně

Starosta - odpovídá, že by spolek za pozemek platil obci nájem

Starosta - navrhuje hlasovat o třech cenách - 450,- Kč/m², 300,- Kč/m² a 150 Kč/m²

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová č. p. 36 a SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej pozemku parc. č. 1236/2 o výměře 250 m² v k.ú. Veselá u Valašského z vlastnictví Obce Zašová do vlastnictví SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec za cenu ve výši 119.400,-Kč. Tato cena je včetně poplatků souvisejících s uzavřením kupní smlouvy.**

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Brňovják, Ivan, Krůpa, Kubrický, Malík)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 4.1-2

Zastupitelstvu obce byl předložen návrh Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová 36 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej obecního pozemku parc. č. 1236/2 - travní porost o výměře 250 m² v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí. Jedná se o pozemek u chaty hrachoveckých hasičů na kat. hranici Veselá a Hrachovce. Dle leteckého snímku zjistili, že léta užívají část našeho obecního pozemku. Navrhovaná kupní cena je 300,-Kč/m² + náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová č. p. 36 a SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej pozemku parc. č. 1236/2 o výměře 250 m² v k.ú. Veselá u Valašského z vlastnictví Obce Zašová do vlastnictví SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec za cenu ve výši 300 Kč/m².**

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Holiš) / Zdrželo se: 4 (Bumbala, Němejc, Palacký, Pavelková)

Zastupitelstvu obce byl předložen návrh Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová 36 SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej obecního pozemku parc. č. 1236/2 - travní porost o výměře 250 m² v k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí. Jedná se o pozemek u chaty hrachoveckých hasičů na kat. hranici Veselé a Hrachovce. Dle leteckého snímku zjistili, že léta užívají část našeho obecního pozemku. Navrhovaná kupní cena je 150,-Kč/m² + náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová č. p. 36 a SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec, Hrachovec 200, 757 01 Valašské Meziříčí. Předmětem této smlouvy je prodej pozemku parc. č. 1236/2 o výměře 250 m² v k.ú. Veselá u Valašského z vlastnictví Obce Zašová do vlastnictví SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Hrachovec za cenu ve výši 150 Kč/m².**

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 9 (Brňovják, Bumbala, Holiš, Krůpa, Němejce, Palacký, Pavelková, Těhan, Trčka) / Zdrželo se: 1 (Ivan)

Návrh usnesení nebyl přijat.

4.2. Prodej obecního pozemku parc. č. 916/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 282 m² v k. ú. Zašová.

Zastupitelstvu obce byl předložen návrh Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová 36 a panem [redacted]. Předmětem kupní smlouvy je prodej obecního pozemku parc.č. 916/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 282 m² v k.ú. Zašová. Jedná se o parcelu u potoka, která navazuje na nemovitost pana [redacted] je žadatelem dlouhodobě využívána. V žádosti uvádí, že parcela u RD č. p. 222 je velmi malá a neumožňuje mu parkování na svém pozemku. Ke své žádosti připojil i prohlášení majitele sousední stavby [redacted] ve kterém prohlašuje, že nemá zájem na odkoupení obecního pozemku za svoji zahradou a souhlasí, aby tato část byla odprodána žadateli. Projednáno v komisi výstavby, která odprodej doporučuje. Rada schválila záměr, který byl zveřejněn v termínu od 10. 05. 2023 do 26. 05. 2023. Rada doporučuje kupní cenu ve výši 300,-Kč/m² + náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy (4.900,-Kč vyhotovení GP, 2.000,-Kč správní poplatek na KÚ). Prasličáková

Diskuze:

20:11 hod. - odešel Malík

Těhan - doplňuje, že by měl nový majitel požádat o sjezd na místní komunikaci

Trčka - poukazuje na chybný datum ve smlouvě

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje uzavření Kupní smlouvy mezi Obcí Zašová, se sídlem Zašová č. p. 36 a [redacted] 756 51 Zašová. Předmětem této smlouvy je prodej pozemku parc. č. 916/5 o výměře 282 m² v k. ú. Zašová z vlastnictví Obce Zašová do vlastnictví [redacted] za cenu ve výši 91.500,-Kč. Tato cena je včetně poplatků souvisejících s uzavřením kupní smlouvy.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

5. Územní plán obce

5.1. Změnu územního plánu pro parc. č. 3692 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 11 274 m² v k. ú. Zašová

Zastupitelstvu obce byla předložena žádost, od společnosti Pelikan s r.o., 756 51 Zašová 586, o změnu územního plánu pro parc. č. 3692 - ostatní plocha, neplodná půda o výměře 11274 m² v k. ú. Zašová pro funkční využití ubytování, obchod, gastronomie. Prasličáková

Diskuze:

Starosta - jedná se o žádost firmy Pelikán s.r.o. o změnu územního plánu, i když je již po termínu a žádosti se nepřibírají, navrhuje udělat vstřícný krok z důvodu využití části pozemku pro stavbu cyklostezky, projektant pan Dubina je ochoten ještě tuto změnu do územního plánu zapracovat, územní plán by se tímto neměl zdržet, až nyní se bude předávat ostatním institucím k připomínkování, dle jeho názoru tato změna ale neprojde, již v minulosti změna nebyla povolena

Starosta - doplňuje, že plánovaná cyklostezka má vést poblíž studny firmy Pelikán, ta dříve žádala o její přeložení, pokud by zastupitelstvo souhlasilo se změnou územního plánu, studna by se nemusela překládat, firma by souhlasila s posunutím cyklostezky na pozemek firmy s minimálním nájemem 5 Kč/m²

Krůpa - dotazuje se, zda by pozemek pod cyklostezkou nešel odkoupit

Starosta - uvádí, že to je věc jednání, pokud zastupitelstvo změnu schválí, bude obec požadovat povolení na budoucí stavbu cyklostezky

Bumbala - domnívá se, že jednání by mělo proběhnout před schválením

Starosta - když se to nyní neschválí, nebude možné to již do územního plánu zapracovat

Čaňo - poukazuje na riziko případného prodeje pozemku novému majiteli, s kterým by se obec nemusela domluvit

Starosta - dodává, že když dnes změnu schválíme, můžeme ji ještě v budoucnu zrušit, když se nedomluvíme na akceptovatelných podmínkách

Holiš - navrhuje doplnit do usnesení podmínku, že změna se schválí za podmínky odprodeje části pozemku pod cyklostezkou

~~██████~~ - dodává, že uzávěrka pro příjem žádosti na změny územního plánu byla před 2 roky, již 2 roky se nic neděje, lidé na územní plán čekají

Starosta - oponuje, že na územním plánu pracuje projektant pan Dubina v termínech daných smlouvou, do konce roku by mohla proběhnout jednání s občany, tuto změnu přidáváme jako veřejný zájem, obec územní plán financuje, může si tam dát, co chce

~~██████~~ - dotazuje se na termíny projektanta

Starosta - odpovídá, že termíny z hlavy neví, ale může je zaslat emailem

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje záměr změny územního plánu po parcelu č. 3692 v k. ú. Zašová pro funkční využití občanské vybavenosti (ubytování, gastronomie, obchod).**

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Holiš)

Usnesení č. 5Z/8/2023 bylo schváleno.

Zodpovídá: Kubrický Jiljí | **Termín splnění:** 26. 7. 2023 | **Poznámka:** Starosta předloží zpracovateli územního plánu změnu pouze za podmínky odprodeje části parcely pod cyklostezkou.

5.2.. Návrh na zrušení sjezdu z plánovaného obchvatu do Zašové přes průmyslovou lokalitu Luhy

Zastupitelstvu byl přednesen návrh na zrušení sjezdu z plánovaného obchvatu do Zašové přes průmyslovou lokalitu Luhy. V současné době zpracovatel územního plánu prověřuje, jak by byl řešen sjezd z dálnice na silnici I/35 ve Valašském Meziříčí a zda je zrušení reálné. Pokud ke zrušení nedojde, s největší pravděpodobností by sjezd na Luhách byl i pro Strítež a Zubří. Prasličáková

Diskuze:

Starosta - uvádí, že zrušením tohoto sjezdu by se vyřešil problém se sjezdem k hale Halaštů, domnívá se ale, že ŘSD se bude proti tomuto zrušení bránit

Trčka - domnívá se, že je tento projekt nesmyslný, byl naprojektován již za socialismu, lidé v lokalitě na Luhách se budou určitě proti sjezdu bránit

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje zrušení sjezdu z plánovaného obchvatu Zašová přes pozemky v lokalitě na Luhách.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/9/2023 bylo schváleno.

6. Kulturní záležitosti obce

6.1. Cena obce za rok 2023

Zastupitelstvo obce projednalo nominace na udělení Ceny obce za rok 2023.

Evžen Holíš - dirigent, rodák ze Zašové: za celoživotní dílo, propagaci a udržování dobrého jména Zašové ...

<http://historie.zasova.info/subdom/historie/Holis-evzen-vyroci/> - nominuje **Oldřich Velička** a Pavel Trčka.

Oldřich Velička který se mimo jiné dožívá 1. 7. 90 let **Oldřich Nalík** (od Skály) - jako zástupci ještě žijících členů Svazarmu, kteří se podíleli na výstavbě budovy ve Skále a vůbec na veškerém dění Svazarmu, díky němuž byla Zašová v 70. a 80. letech známa téměř po celé republice. Jezdily se u nás celorepublikové soutěže v motocrossu (tedy i Slovenska). Sama bych mohla dlouze vyprávět, protože tatínek byl téměř 30 let předsedou Svazarmu, co pár nadšených chlapů dokázalo vybudovat a hlavně obětovat, aby Svazarm, který zaštiťoval nejen motoristický sport, ale i kynology, modelářský kroužek nebo střelecký kroužek dobře fungoval. Mnohdy to bylo i na úkor svých rodin. Byla doba, kdy nebyly žádné dotace, byly to tisíce odpracovaných brigádnických hodin a hlavně zadarmo. Myslím si, že by je to potěšilo, že si na ně někdo vzpomněl, i když Svazarm jako takový už neexistuje. **Starosta Staněk Prasličáková**

Mgr. Janišová

Diskuze:

Starosta - dodává, že je možné cenu udělit více lidem

Těhan - navrhuje udělit cenu in-memorial pro předsedu **Jana Šimáka**

Pavelkova - navrhuje pana **Onděrku a pana Kramáře** za zásluhy vybudování lyžařského vleku Starosta - byli

ocenění již dříve, při výročí vzniku Veselé, tehdy se pro ocenění nedostavili

Trčka - doplňuje, že [REDAKCE] by zmínil při předávání cen

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje udělení Ceny obce za rok 2023** panu [REDAKCE]

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/10/2023 bylo schváleno.

7. Zastupitelstvo obce, výbory

7.1. Zápis z finančního výboru obce

Členové zastupitelstva obce obdrželi zápis č. 2 z jednání Finančního výboru zastupitelstva obce Zašová konaného dne 29.05.2023.

Diskuze:

Starosta - k akcím v obci doplňuje:

- na klášter, vytvoří muzea obec dotaci z IROPu nedostala, je v „zásobníku“,
- od vybudování objektu pro dětskou skupinu obec upustila z důvodu nízké dotace (pouze 25%), v budoucnu ale bude vyhlášena dotace na rozšíření MŠ, po jednání s ředitelkou MŠ by obec mohla případně o dotaci požádat
- u hasičského výletišť se pracuje na úpravě projektu dle podmínek dotace
- u Skály se vybírá projektant
- u horních tenisových kurty jsme diskutovali o výše investice v poměru k využitelnosti
- u bytového domu od Vachníků zjišťuje obec možnost družstevního bydlení, kdy obec by vložila pozemek, developer by postavil dům, družstvo by splácelo hypotéku, pozemek by začali splácet až po splacení hypotéky za dům
- u domova pro seniory, který by mohl vzniknout z drobné provozovny, proběhne schůzka ve Valašském Meziříčí. Nejprve Zlínský kraj stavbu nepodporoval, nyní se situace změnila, kdy se ruší 36 sociálních lůžek v ORP Vsetín, mohou se přesunout v rámci kraje např. do ORP Valašské Meziříčí, pro obec je vybudování velmi nákladné (cca 6 mil. Kč/lůžko), zjišťujeme možnost finanční pomoci města nebo mikroregionu, další nevýhodou je velikost objektu, neví, jestli se 36 lůžek na pozemek

Trčka - dotazuje se na aktuální situaci s bytovým domem ve Veselé

Starosta - uvádí, že jsou nastavené velmi přísné podmínky na ubytování, musí se jednat občany s bydlištěm v nevyhovujícím prostředí, s velmi nízkými příjmy, domnívá se, že i přesto bytový dům obsadí, jsou již nějakí zájemci, ty necháme zkontrolovat, zda vyhovují podmínkám a pak se uvidí.

Těhan - domnívá se, že pokud zájemci podmínky nesplní a byty obec neobsadí místními občany, raději by dotaci vrátil a financoval z vlastních zdrojů

Holiš - konstatuje, že by také raději financoval z obecních zdrojů a naplnil byty místními občany, kteří by platili nájem

Čaňo - stavbu bytového domu schválilo minulé zastupitelstvo, podmínky ubytování nebyly nejspíš dostatečně známy

Holiš - dotazuje se, do kdy se byty musí naplnit

Starosta - pokud nebudou lidé, kteří splňují podmínky, je možné zde ubytovat i ostatní, ale pouze na 1 rok

Těhan – doplňuje, že bydlení v takových bytech je pro lidi demotivující, pokud se z krize dostanou, budeme je muset vyhodit, již nebudou splňovat podmínky, oproti městům jim však nebudeme moci nabídnout žádný jiný byt, ve městech mají ještě tzv. dostupné bydlení

Dotaz – dotazuje se na objekt drobné provozovny, u které se uvažuje o zbourání, domnívá se, že by měl být objekt zachován a využíván pro drobnou řemeslnou činnost, navrhuje objekt opravit a případný domov pro seniory vybudovat v klášteře

Starosta – v objektu kláštera nemůže být žádná sociální služba, k tomuto se obec zavázala při přebírání budov od ZK, který získal dotaci na výstavbu nových budov, právě proto, že klášter je nevyhovující

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru zastupitelstva obce ze dne 29.05.2023.**

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

zápis z 2. FV 29.5.2023

7.2. Volba zástupce obce do představenstva/dozorčí rady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s.

Volba zástupce obce do představenstva/dozorčí rady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. Obec jako akcionář obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. má právo na zvolení svého zástupce do představenstva společnosti/dozorčí rady. V minulém čtyřletém období zastupoval naši obec starosta, Mgr. Jiljí Kubrický. Mgr. Kubrický

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **navrhuje** Mgr. Jiljí Kubrického, jako zástupce obce Zašová do funkce člena dozorčí rady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., se sídlem Jasenická 1106, 755 01 Vsetín, IČ: 47674652, zapsané do OR vedeného Krajským soudem v Ostravě, oddíl B, vložka 682.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5Z/11/2023 bylo schváleno.

7.3. Volba zástupce na valné hromady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín a.s.:

Volba zástupce na valné hromady obchodní korporace Vodovody a kanalizace Vsetín a.s.: Zastupitelstvu obce je vyhrazeno delegovat zástupce obce na valnou hromadu obchodních společností, v nichž má obec majetkovou účast. Starosta Mgr. Jiljí Kubrický byl navržen, jako zástupce obce do funkce člena představenstva společnosti/dozorčí rady VaK Vsetín a.s. a protože členové orgánů společnosti nemohou hlasovat, je potřeba zvolit dalšího zástupce obce na valnou hromadu. V minulém období, kdy starosta byl také členem dozorčí rady, byl tímto zástupcem místostarosta. Starosta proto navrhuje, jako zástupce obce na valné hromadě VaK Vsetín a.s. místostarostu obce, pana Vlastimila Těhana. Volení funkcionáři samospráv, kteří jsou zvoleni do orgánů společnosti, vykonávají tuto činnost bezplatně. Mgr. Kubrický

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **navrhuje** a deleguje v souladu s ust. § 84, odst. 2, písm. f), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, pana Vlastimila Těhana, jako zástupce Obce Zašová, na valné hromadě společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., se sídlem Jasenická 1106, 755 01 Vsetín, IČ: 47674652, a to pro volební období 2022 – 2026.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Těhan)

8. Různé

8.1. Stížnost Ing. Bátorly

Zastupitelstvo obce projednalo stížnost pana Ing. Bátorly na starostu obce viz příloha.

Starosta dle pana Ing. Bátorly nepravdivě informoval nové složení rady obce. Dle názoru starosty se však nejednalo o informaci nepravdivou, ale pouze nepřesnou. V zápise ze zasedání rady obce dne 21.2. 2020 je totiž toto:

2.2. Radní obce byli seznámeni s odvoláním opominutého účastníka Ing. Martina Bátorly proti stavebnímu povolení na stavbu výrobní haly firmy Stori Mantel, nyní Ha Case na par. č. 5095, a také nesouhlas s vybudováním sjezdu z místní komunikace na tento pozemek. Rada obce nemá problém, jak s budováním sjezdu, tak se stavbou samotnou, neboť je v souladu s ÚP. Navíc jednatele firmy Ha Case jsou ochotni se v případě potřeby finančně podílet na rozšíření příjezdové komunikace.

Rada vzala na vědomí.

Z uvedeného tedy, dle názoru starosty jasně vyplývá, že radní nebyli proti zbudování sjezdu. Rada obce nikdy v minulosti nepřijímala v otázkách budování sjezdu usnesení, proto tomu nebylo takto ani v tomto případě. Jednalo se tedy o informaci sice nepřesnou, ne však co do podstaty věci nepravdivou.

Diskuze:

Krůpa - dotazuje se, zda rada obce se běžně vyjadřuje ke sjezdům na komunikace

Starosta - ne, [redacted] nechtěla, aby rozhodnutí zůstalo jenom na ní, požádala vyjádření majitele komunikace, což je obec. Nebyl žádný důvod sjezd nepovolit, všechny dotčené orgány se vyjádřily kladně, ale rada obce nepřijala usnesení. Je to poučení do budoucna

[redacted] dodává, že stížnost je popsána na 2 strany, ze stížnosti nebylo nic citováno, aby bylo zřejmé o co se jedná, domnívá se, že se zastupitelé nechovají korektně, uvádí, že na některé občany se volá policie a z něčeho se dělá "kabaret"

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí** stížnost p. Bátorly.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

8.2. Strategický rozvojový dokument obce - Program rozvoje obce 2023 - 2025

Zastupitelstvo obce byl předložen k projednání aktualizovaný strategický rozvojový dokument obce - Program rozvoje obce Zašová 2023 - 2025. Z dokumentu byly odstraněny zrealizované akce a doplněny projekty nové. Ing. Podzemná

Diskuze:

Holiš - doporučuje aktualizovat ceny staveb, opravit duplicity a menší drobnosti, doplnit řešení dopravní situace na Černém kopečku

Starosta - domnívá se, že v dokumentu ceny nemusí být uvedeny

Těhan - navrhuje rozdělit rekonstrukci cesty na Černém kopečku na tři stavební objekty

Holiš - dotazuje se na opravu cesty od Jednoty směrem na horní konec

Starosta - jedná se o krajskou cestu, opravu dělá Správa a údržba silnic ZK, požádáme o opravu

Trčka - navrhuje doplnit směrové tabule

Starosta - navrhuje doplnit do strategického programu rozvoje mlékomat, VZOD se k provozování nestavělo kladně, zkusit poptat zda nezměnilo názor, mlékomat může provozovat obec ve spolupráci se soukromým subjektem stejně jako např. sběrný dvůr, uvádí kladné ohlasy s jiných vesnic

Pavelková - oponuje, že iniciativa vybudování mlékomatu musí vycházet od soukromých subjektů

Trčka - pokud bude mít nějaký soukromý subjekt zájem, obec může jednat o pronájmu místa

Palacký - poukazuje na změnu provozu semaforu přes hlavní cestu

Těhan - obec již zadala opravu semaforu

Krůpa - dotazuje se na naučný chodník u Stračky

Těhan - v současné době je naučný chodník uzavřen, bude se muset udělat geologický průzkum a na základě výsledku se naučný chodník obnoví nebo se zruší

Trčka - dodává, že naučný chodník je součástí geolokační hry, měl by být obnoven

Starosta - poukazuje na soukromou cestu zaměstnanců obce služebním autem během pracovní doby

Těhan - uvádí, že všechny auta mají GPS, tento případ se řeší

Starosta - stejně jako v minulosti poukazuje na zorané pole nad Pohoří, kdy při přivalovém dešti došlo ke splavení ornice, již dříve požadoval pole zatravnit, pan Trčka jej nepřímo nařknul na sociálních sítích za způsobení této situace, s čímž nesouhlasí

Trčka - uvádí, že za článkem na sociální síti si stojí, nikoho v něm nejmenoval

Holiš - navrhuje situaci provizorně řešit vykopáním rýhy

Těhan - doplňuje, že pozemkový úřad vzniklou situaci chce řešit, ale opět se odvolali ochranáři a stavba stojí, nemůže se nic dělat

Starosta - konstatuje, že obec na své náklady nyní bude muset provést nějaké opatření, přitom kdyby nebyla stavba pozastavena, pozemkový úřad by stavbu již dokončil

Starosta - oponuje, že státní inspekce nezakázala cokoli dělat, např. příkopy podél cest jsou přípustné za podmínek provádění prací poblíž dřevin

Zasedání ukončeno v 22:15 hod.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **bere na vědomí** aktualizovaný strategický rozvojový dokument obce - Program rozvoje obce Zašová 2023 - 2025.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Zodpovídá: Kubrický Jiljí | **Termín splnění:** 26. 7. 2023 | **Poznámka:** Doplnit do Strategického plánu řešení dopravní situace přes Černý kopeček k ZŠ

8.3. Žádost firmy Pneuservis David s.r.o.

Zastupitelstvo projednalo ústní žádost firmy Pneuservis David o zajištění vjezdu do areálu firmy. Těhan

Diskuze:

Starosta - uvádí, že z důvodu přítomnosti majitele Pneuservisu pana Davida na zasedání se bod 8.3. přesouvá za bod 2.4. Uvádí, že pan David se odvolal ke stavebnímu řízení ohledně výjezdu z obce, jelikož mu bude touto stavbou znemožněn přístup kamionů k jeho provozovně kolem vlakového nádraží. Navrhoval panu Davidovi nějaké řešení, ale zastupitelé s ním nesouhlasili.

Bumbala - oponuje, že toto se již probíralo na pracovním zasedání a dotazuje se, zda se od té doby něco změnilo

Těhan - uvádí, že pracovní zasedání bylo neveřejné, nebyl tam pan David, aby se k této věci také vyjádřil a bylo by vhodné, aby zastupitelé přijali nějaké stanovisko. To je potřeba přijmout na veřejném zasedání.

Těhan - popisuje situaci u provozovny pana Davida, kdy po vybudování výjezdu z obce bude k provozovně přístup pouze po jedné komunikaci, která bude slepá. Nynější přístup od vlakového nádraží je majetkem SŽDC. Pan David má i část pozemku SŽDC zaplacen. Dřívější majitel pan Vachník již dříve jednal s ŘSD ohledně přístupu k provozovně. Některé jeho připomínky byly do projektu zapracovány, k územnímu rozhodnutí se již neodvolal, jelikož přístup se rozhodl řešit po své linii, kdy plánoval odkoupení vedlejšího domu a vybudování parkoviště a točny na svých pozemcích. Proběhla již změna územního plánu na průmyslovou zónu na těchto pozemcích, později však provozovnu pan Vachník prodal. Nový majitel provozovny pan David s projektem výjezdu nesouhlasí, odvolal se ke stavebnímu řízení a tím stavbu pozastavil. Na základě toho proběhla jednání mezi obcí a panem Davidem a byla navržena varianta vybudování zpevněného přístupu od chovatelů. S vybudováním zpevněné plochy však zastupitelé na pracovním zasedání nesouhlasili. On sám by navrhoval panu Davidovi narovnaní majetkových nesrovnalostí a příjezd po svých pozemcích, kdy by mohl využívat přejezd přes pozemky chovatelů

David - uvádí, že nechce blokovat stavbu výjezdu ze Zašové, ale domnívá se, že projekt je špatný, jelikož zatíží dopravou ulici podél potoka, která je slepá a není na jejím konci točna nebo obratiště. Uvádí, že pozemky kolem vlakového nádraží jsou SŽDC, ale již 31 let je firma Vapol využívala jako příjezdovou komunikaci. Poukazuje na cestu podél potoka, kde část patří také soukromému majiteli panu Polachovi. Cesta podél potoka se stane nebezpečnou, jelikož zde chodí mnoho chodců, cyklistů, po zbudování výjezdu bude cesta sloužit jako přístupová k zastávce autobusů a vlaků a při tomto provozu bude muset po této cestě couvat kamion. Mimo jiné uvádí, že stavební úřad jej opomenul jako účastníka stavebního řízení a poté mu řekl, že účastník stavebního řízení není. Doplnuje, že bývalý majitel pan Vachník, měl pouze plány vybudování parkoviště, ale nic nerealizoval.

Dále konstatuje, že součástí projektu výjezdu je zrušení přejezdu naproti odbočky do Veselé, na jehož ponechání vznikla petice

Trčka - oponuje, že se jedná o zavádějící informaci, zrušení přejezdu není součástí projektu. Se stavebním úřadem je pouze domluveno, že dokud nebude výjezd z obce, přejezd se ponechá jako objízdná trasa při stavbě Němejce - ruší se přejezdy i jinde, např. ve Velkých Karlovicích s výjezdem to nemá souvislost

Pavelková - dotazuje se na požadavky pana Davida

David - uvádí, že nemá žádné požadavky, chce pouze respektovat zákon a normu, dle níž by tam měla být točna nebo obratiště

Pavelková - dotazuje se na financování vybudování případných možných přístupů do pneuservisu

David - domnívá se, že zaplatit by to měl investor, poukazuje na to, že dříve se takové nestandardní investice na tomto projektu také realizovaly (např. výkup protějšího domu, naprojektování odbočovacího pruhu pro

několik málo domů a další)

Těhan - oponuje, že obec není investor, investor je ŘSD

David - dodává, že obec měla všechny tyto požadavky sdělit ŘSD, projekt je 10 let starý, vychází ze situace, která se již změnila, obec by měla „tlačit“ na ŘSD

Starosta - uvádí, že takové projekty trvají dlouhou dobu, obec nemohla mít na ŘSD žádné požadavky, když je neměl bývalý majitel pan Vachník

Holiš - již v roce 2017 se vědělo, že se železniční trať posune, při žádosti o změnu územního plánu to uvedl pan Vachník jako jeden z důvodů

Palacký - domnívá se, že při koupi provozovny pan David tuto situaci „nedomyslel“, měl si příjezd dopředu zajistit. Může se stát, že se SŽDC rozhodne a svůj pozemek zablokuje nebo tam dá dopravní značku s omezením do 3.5 t

David - uvádí, že SŽDC nemůže pozemek zablokovat, jelikož se po něm jezdí už mnoho let, řešilo by se to soudně

Palacký - dodává, že zastupitelstvo musí hájit zájmy obce, obec nemůže investovat do soukromého majetku
David - oponuje, že vykoupený dům byl také soukromý

Holiš - konstatuje, že se jednalo o veřejný zájem, nyní se jedná o individuální zájem Krůpa - domnívá se, že pan David to má řešit s ŘSD a ne z obcí

David - uvádí, že on neoslovil obec, ale obec oslovila jej, on se snaží s obcí domluvit, v opačném případě povede spor s ŘSD

Pavelková - oponuje, že obec mu dala návrh, aby pan David vjezd do provozovny financoval na svých pozemcích a obec na obecních pozemcích, s čímž pan David nesouhlasil

Trčka - dodává, že spor pana Davida s ŘSD ovlivňuje obecní zájem, i když pan David říká, že chce výjezd z obce, dělá vše proto, aby projekt zastavil nebo minimálně zkomplikoval

Palacký - domnívá se, že výsledek bude, že výjezd se oddálí nebo zastaví, ale pan David stejně nic nevyřeší, všichni na tom budou stejně, jen lidé budou naštvaní

David - uvádí, že požaduje pouze dodržení zákona a svých práv, ŘSD může projekt změnit, i jinde se projekt opravil (např. křižovatka v Rožnově p.R.)

Bumbala - domnívá se, že točna se může dodělat během stavby, jestli to není podle normy, stejně by stavbu nikdo nezkolaudoval

David - dodává, že to chce mít domluvené dopředu

Holiš - dotazuje se na pozemek pana Polacha pod místní komunikací

Těhan - uvádí, že místní komunikace na pozemku pana Polacha je v pasportu komunikací a majitel musí tuto místní komunikaci ponechat

Trčka - domnívá se, že varianta s příjezdem přes pozemky chovatelů není vhodná z důvodu toho, že odbočující kamion zablokuje vjezd do obce

Starosta - navrhuje rozšířit cestu podél potoka, a složit náklad tam a převést vozíky do provozovny

David - je možné, že to tak dopadne

Holiš - uvádí, že bude nutné vybudovat chodník podél cesty u potoka

Těhan - odpovídá, že s chodníkem se počítá, již je udělaný projekt

..... - uvádí, že již před 5 lety představil jiné studii, o které obec neměla zájem, kde byla průjezdnost a parkovací místa řešena

Starosta - oponuje, že v představených projektech byly tři železniční přejezdy vedle sebe, což nesplňuje žádné normy

David - doplňuje, že v současné době se ušetří, ale do budoucna se díky chybám v projektu stavba prodraží, např. doplněním parkovacích míst, plánované parkoviště u rybníku bude problém vybudovat kvůli ochranným pásmům

Starosta - oponuje, že v ochranném pásmu železnice parkoviště může být

David - požaduje, aby občané věděli, že možnost byla, ale z ekonomických důvodů se neudělala, zastupitelé ji zamítli

Pavelková - uvádí, že obec návrh panu Davidovi dala, on bude financovat na svých pozemcích a obec na svých pozemcích, ale pan David s tímto návrhem nesouhlasí

Malík - dodává, že pan David se stal majitelem provozovny, když už byl projekt hotový, musel o něm vědět

David - oponuje, že stavební povolení bylo až v roce 2023, kdy již byl majitelem provozovny

Těhan - rekapituluje celou diskuzi:

1. pan David by akceptoval řešení, kdyby obec na své náklady vybudovala zpevněnou plochu na pozemku u chovatelů a na jeho soukromých pozemcích - s tím však zastupitelé nesouhlasí

2. obec navrhuje pouze financovat zpevnění pozemku u chovatelů, své soukromé pozemky si pan David zpevní na své náklady - s tím však nesouhlasí pan David

Trčka - navrhuje dát informace z tohoto jednání do Zašovských novin

Krůpa - navrhuje doplnit, že se nejedná o spor obce s panem Davidem, ale o spor majitele Pneuservisů a ŘSD

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Zašová **schvaluje** vybudování zpevněné plochy na části parc. č. 2212/1 a 1174/2 a 1174/1, které nejsou ve vlastnictví obce Zašová. Odhadovaná cena projektantem 10 mil. Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 11 (Brňovják, Bumbala, Holíš, Ivan, Krůpa, Malík, Němejce, Palacký, Pavelková, Těhan, Trčka) / Zdrželo se: 1 (Kubrický)

Návrh usnesení nebyl přijat.

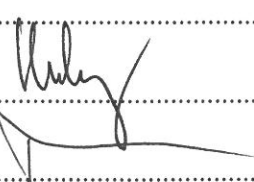
Ověřovatelé: Ing. Jiří Ivan

.....


Ing. Jaromír Bumbala

.....

Starosta Mgr. Jiljí Kubrický

.....


Místostarosta Vlastimil Těhan

.....

Datum vyhotovení: